



Carbon Offset of Carbon Balancing? Voorbij de discussie over compenseren

A photograph of a dense forest with tall, thin trees, likely pine or similar coniferous trees, standing in a grid-like pattern. The forest floor is covered with fallen branches and some green undergrowth. The sky is clear and blue.

What is **carbon offsetting**?

Trends

Waarom offsetting niet per definitie “slecht” is

In de gesprekken over duurzaamheid duiken begrippen als carbon offsetting en carbon balancing steeds vaker op. Deze termen klinken technisch, maar beïnvloeden ook onze manier van denken over verantwoordelijkheid en klimaatimpact. Het is tijd om de verschillen, de valkuilen én de kansen scherp te krijgen.

Elk product en elke dienst brengt energieverbruik en uitstoot met zich mee. Compensatie hoort daarom bij de realiteit van ondernemen. Toch kleven er misverstanden aan het begrip offsetting.

- Tijdsfactor: een boom groeit niet in een kwartaal en de atmosfeer herstelt zich niet in een boekjaar. Echte compensatie vergt decennia.
 - Noodzaak: compensatie is geen luxe, maar onderdeel van het proces. Het is een manier om verantwoordelijkheid te nemen, ook al is het geen onmiddellijke oplossing.
- Offsetting moet dus gezien worden als stap in een bredere transitie, niet als einddoel.



Voorbeelden van succesvolle milieu-interventies

De geschiedenis laat zien dat menselijke innovatie problemen daadwerkelijk kan keren:

- Zure regen werd sterk teruggedrongen dankzij industriële filters.
- De ozonlaag herstelt zich langzaam door wereldwijd beleid en de uitfasering van CFK's.

Deze voorbeelden laten zien dat collectieve actie en technologische innovatie concrete resultaten opleveren mits er wil en urgentie is.

Trends

Offsetting als meer dan boekhouding

Kwalitatieve offsetprojecten dragen bij aan veel meer dan alleen “neutrale cijfers”:

- Bosbehoud & biodiversiteit: bescherming van ecosystemen die CO₂ vasthouden én leven ondersteunen.
- Lokale betrokkenheid: projecten die economische en sociale waarde scheppen voor gemeenschappen.
- Tijdwinst: ruimte creëren voor sectoren die nog niet direct kunnen reduceren, maar wel op weg zijn.

Offsetting kan zo een motor worden voor bredere maatschappelijke waardecreatie.

De opkomst van carbon balancing

Steeds vaker kiezen bedrijven voor de term carbon balancing in plaats van offsetting.

Dit roept vragen op:

- Inhoudelijke nuance of imagoverbetering?
- Is balancing een verfijning van het concept, of een poging afstand te nemen van de negatieve reputatie die offsetting heeft door greenwashing en loze claims?
- Het risico van vaag taalgebruik
- Nieuwe termen kunnen helpen om het debat te verdiepen, maar ook verwarring scheppen. Zonder duidelijke taal verliezen we grip op de opgave.

Naar een nieuwe mindset: waarde toevoegen

Misschien is het tijd om het gesprek te verbreden. Niet alleen over neutraliteit, maar over positieve impact:

- Wat kunnen organisaties doen om actief bij te dragen aan herstel van ecosystemen?
- Hoe kan compensatie samengaan met innovatie, reductie en maatschappelijke meerwaarde?
- Kunnen we de taal verschuiven van “minder slecht” naar “meer goed”?

Conclusie

Carbon balancing mag geen semantische afleidingsmanoeuvre worden, maar moet een uitnodiging zijn om verder te kijken dan puur compenseren. Offsetting blijft nodig, maar echte transitie vraagt om innovatie, reductie én projecten die iets teruggeven aan de aarde.

Van neutraliteit naar positieve impact: dat is de stap die duurzaamheid echt toekomstbestendig maakt.

Partners

Partners

Wij werken nauw samen met zorgvuldig geselecteerde bedrijven uit verschillende branches. Denk aan bijvoorbeeld bouw, logistiek en tuinbouw. Met meer dan 50 leden versterken wij elkaar steeds meer. Met trots stellen we een aantal partners van Circular Plastics Alliance aan je voor.

Een greep uit onze partners:





Word partner van Circular Plastics Alliance!

Ben je geïnteresseerd in een lidmaatschap van Circular Plastics Alliance of wil je meer weten hoe wij jou kunnen helpen met jouw duurzaamheidsvraagstukken?

Circular Plastics Alliance BV

Haven 45
1131 EP Volendam
info@circular-plastics-alliance.com

Facilitator/Marketing

 nadine@circular-plastics-alliance.com
 06-39754649



Carbon Offset or Carbon Balancing? Moving Beyond Compensation



Trends

Why offsetting is not inherently “bad”

In conversations about sustainability, terms such as carbon offsetting and carbon balancing are appearing more and more often. They may sound technical, but they also shape the way we think about responsibility and climate impact. It's time to clarify the differences, the pitfalls, and the opportunities.

Every product and service requires energy and generates emissions. Compensation is therefore a natural part of doing business. Yet the concept of offsetting is often misunderstood.

- The factor of time: a tree doesn't grow in a quarter, and the atmosphere does not recover within a fiscal year. Real compensation takes decades.
- The necessity: offsetting is not a luxury, but part of the process. It is a way to take responsibility, even though it is not an immediate solution.

Offsetting should therefore be seen as one step in a broader transition, not as the final goal.



Lessons from past environmental interventions

History shows us that human innovation can indeed turn problems around:

- Acid rain was largely mitigated by installing industrial filters.
- The ozone layer is slowly healing thanks to global policy and the phasing out of CFCs.

These examples demonstrate that collective action and technological innovation can deliver real results—provided there is the will and urgency to act.

Trends

Offsetting as more than accounting

High-quality offset projects contribute far beyond “neutral numbers”:

- Forest conservation & biodiversity: protecting ecosystems that both sequester CO₂ and support life.
- Local engagement: creating economic and social value for communities.
- Buying time: allowing sectors that cannot yet directly reduce their emissions to transition responsibly.

In this way, offsetting can become a driver of broader societal value creation.

The rise of carbon balancing

More and more companies are adopting the term carbon balancing instead of offsetting. This raises important questions:

- Refinement or rebranding?
- Is balancing a more nuanced concept, or merely an attempt to distance from the negative reputation of offsetting, shaped by greenwashing and hollow claims?
- The risk of vague language
- New terms can help deepen the debate, but they can also create confusion. Without clear language, we lose focus on the real challenge.

Towards a new mindset: adding value

Perhaps it is time to broaden the conversation. Not just about neutrality, but about positive impact:

- What can organizations do to actively restore ecosystems?
- How can compensation go hand in hand with innovation, reduction, and social value?
- Can we shift the narrative from “less bad” to “more good”?

Conclusion

Carbon balancing should not be reduced to a semantic distraction but embraced as an invitation to look beyond mere compensation. Offsetting remains necessary, but true transition requires innovation, reduction, and projects that give something back to the planet.

From neutrality to positive impact: that is the step that makes sustainability truly future-proof.

Partners

Partners

We collaborate closely with carefully selected companies from various sectors, such as construction, logistics, and horticulture. With over 50 members, we continue to strengthen our partnership. We're proud to introduce you to some of the Circular Plastics Alliance partners.

A selection of our partners:





Become a partner of Circular Plastics Alliance!

Are you interested in becoming a member of CircularPlasticsAlliance or would you like to know more about how we can help you with your sustainability questions?

Circular Plastics Alliance BV
Haven 45
1131 EP Volendam
info@circular-plastics-alliance.com

Facilitator/Marketing
 nadine@circular-plastics-alliance.com
 +31 6 39754649